# 令和2年度

「第2期湯前町総合戦略」検証結果報告書

# 基本目標・具体的な施策に係る検証結果一覧

# 基本目標1 力強い産業としごと創生

## • 数値目標

数値目標	基準値	R2 年度 (実績値)	R3 年度 (実績値)	R4 年度 (実績値)	R5 年度 (実績値)	R6 年度 (実績値)	目標値	進捗率
認定農業者数	50 人	57 人					50 人	114%
事業所への就業者数	976 人						1,000 人	_
取組の評価	専業で農業に ・就業を考え 対しての支援	取り組む農業者 ている町民向に を行った。一力	が増えている。 けに無料就職相 ずで、事業所に	。 談会の実施や窓 対する就業の支	では求人情報 で接として求人。	で自立経営を目 誌を設置するな 誌掲載の募集を 和3年度実施す	とど、就職を希望 行ったが本町	望する町民に 事業所からの
今後の方針	るため、継続 ・町内商工事 ら実施する事	して新規就農者 業所や就業者に	がの確保等の事業対して、町内 ・事業などを活	業を実施する。 の雇用創出を図	るための支援の	新をしない人が の周知を徹底す 業者が雇用を生	るとともに、	令和3年度か

# • 重要業績評価指数

施策1 地域産業力の向上のための支援

重要業績評価指標 (KPI)	基準値	R2 年度 (実績値)	R3 年度 (実績値)	R4 年度 (実績値)	R5 年度 (実績値)	R6 年度 (実績値)	目標値	進捗率	
①認定農業者数	50 人	57 人					50 人	114%	
取組の評価		国・県・町の補助事業を周知により認定農業者や後継者等へ農業経営を継続してもらうとともに、労働力やコストの 負担軽減、農地の集積により専業で農業に取り組む者が増加。							
今後の方針	認定農業者数はすでに目標値を超えているが、今後は高齢化により更新をしない人が増えてくることが予想されるため、国・県・町の補助事業をさらに周知し、活用してもらうことで認定農業者の継続や新規認定を促す。								
②林業素材生産量	98,000 m <sup>3</sup>	91,650 m <sup>3</sup>					100,000 m <sup>3</sup>	91.6%	
取組の評価			•		とられた区域での 思定していた素		り、前年度と比 [減は阻止。	ベ取扱量が減	
今後の方針	においては厳		が、復旧工事の	の進捗に合わせ	素材生産量も回	•	、令和2年度同 れる。町有林の		
③先端設備導入計画認 定件数	0件	1件					5 件 (5 年累計)	20.0%	
取組の評価		進基本計画期間 となり、順調に			令和3年9月	19 日)におい	て初めてとなる	機械装置導入	
今後の方針	認定の対象となる中小企業の誘致も視野に入れながら、町内事業者に向けた周知を町ホームページや旬報で行い、申請の支援を行う。								

④小規模事業者持続化 補助金採択件数	1件	1件					23 件 (5 年累計)	4.3%	
取組の評価				小規模事業者持 多く採択率が促				商工業者にお	
今後の方針	令和 2 年度に を強化する。	和 2 年度に引き続き、採択された商工業者に対し補助金を交付し、制度の周知漏れがないように商工会との連携 強化する。							
⑤新規就農者数	0人	2 人					5 人 (5 年累計)	40.0%	
取組の評価		代人材投資事業 欲を向上させ、		等支援事業に。 が増加。	より親元就農や	新規就農者に対	対する支援を行	うことで、就	
今後の方針		就農に対する支 どの支援を行う		もに、親元就農	ではなく新たり	こ農業経営を開	始する者に対し	、経営に対す	
⑥商工業者承継者数	0人	0人					8人(5年累計)	0.0%	
取組の評価	る事業者のた	めの後押しとな	ょるような新事	の把握を行う。 業について具体 る、承継者数に	本的に検討した	が、新型コロフ			
今後の方針				ポート事業」をもに、町内の履			本事業の周知等	を行い、事業	

施策2 安定した雇用創出のための支援

重要業績評価指標 (KPI)	基準値	R2 年度 (実績値)	R3 年度 (実績値)	R4 年度 (実績値)	R5 年度 (実績値)	R6 年度 (実績値)	目標値	進捗率
①創業者数 (農林商工業)	1人	0人					5 人 (5 年累計)	0%
取組の評価		談窓口を設置し 業者の相談件数			fったが、令和	2 年度は新型	コロナウイルス	感染症の影響
今後の方針	今後、アフタ	*後、アフターコロナに向けた創業支援の相談窓口等を充実させるために検討する。						
②若者雇用促進事業の 交付件数	_	_					20 件 (5 年累計)	_
取組の評価	事業内容検討	事業内容検討中のため、実績なし。						
今後の方針	今後、事業内	容について具体	的に検討を行	う。				

#### ・基本目標1に対する意見

#### 策定審議会意見

- ・コロナや災害の影響はどこでも一緒であり、施策を講じて 2060 年(令和 42 年)の予測値より 400 人増やし、1,159 人を維持するためには何をしたらいいのかを決めなければならない。
- ・人口、産業を維持するにあたって、頑張っているのはわかるが、力強いという言葉に違和感があり起爆剤がほしい。
- ・商業についてはコロナよりも少子化が絶望的で問題である。現在小学生が1学年 $25\sim30$ 人では将来的に商売をやっていけない状態。自分の子供に跡を継がせるか目の前の問題であり、人が減っていくとかなり状態が厳しくなることを認識しなければならない。
- ・認定農業者について、更新されない方もいるだろうが、新規のか方もいるはず。現状維持の目標値でいいのか。

#### 議会意見

- ・人口減少対策に特化した総合戦略において、移住・定住につながる若者の仕事づくりが最重要課題であるため、引き続力を入れて取り組まれたい。
- ・現在のKPI (重要業績評価指標)が、行政の業績評価として把握しづらいものが含まれている。 今後は指標の見直し、検討を十分に行われたい。※商工業者承継数⇒事業承継サポートの申請者数など

- ・目標値を達成しているKPIは、適宜上方修正を行い進捗管理されたい。※認定農業者数
- ・小規模事業者持続化補助金の採択件数について、採択率が低いため採択が1件であったと取組の評価がなされていたが、本町からの申請が何件であったかの記載がなく、行政として積極的に取り組んだかどうか議会として評価しづらい。申請件数も記載されたい。
- ・創業者数の取組の評価で、新型コロナウイルス感染症対策の影響で相談件数が 0 件であったと記載されているが、町や商工会のホームページ上に「湯前町しごと創生応援事業」の情報がないため、今後は積極的な情報発信に努められたい。

#### 基本目標2 誇れる・選ばれるまち創生

• 数値目標

数値目標	基準値	R2 年度 (実績値)	R3 年度 (実績値)	R4 年度 (実績値)	R5 年度 (実績値)	R6 年度 (実績値)	目標値	進捗率	
社会増減数	-11 人	14 人					31 人	45.1%	
湯前町に住み続けたい 割合 (アンケート結果)	55.5%	56.0%					60.0%	93.3%	
取組の評価	<ul><li>前回調査よ</li><li>たアンケート</li></ul>	※令和2年7月実施「湯前町まちづくりアンケート」調査結果による ・前回調査より増加したが、無回答の割合が36.4%となっていたため潜在的な部分が図れず、小中学生を対象にしたアンケート結果では「できればずっと住みたい」+「一度外に出ても、将来戻ってきたい」が42%と低かった。また、アンケートの結果から住環境や働く場の課題も見えてきた。							
今後の方針	・移住定住施策の推進で、外部からの転入を促しながら、住んでいる人の住民満足度向上のため、福祉、教育、産業、住生活環境など横断的な施策の展開や情報発信を積極的に行う。								

# · 重要業績評価指標

施策1 魅力づくりと発信

重要業績評価指標 (KPI)	基準値	R2 年度 (実績値)	R3 年度 (実績値)	R4 年度 (実績値)	R5 年度 (実績値)	R6 年度 (実績値)	目標値	進捗率
①観光入込客数	206,880 人	90,840 人					220,000 人	41.2%
取組の評価	新型コロナウイルスの世界的な感染拡大により国内のみならずインバウンドにも大きく影響、さらに7月豪雨で「くま川鉄道」「JR 肥薩線」も甚大な被害を受け、鉄道を利用する観光客の交通手段が絶たれている状況。町最大のイベント「漫画フェスタ」も感染拡大防止のため中止となり入込客数も大きく減少した。(実績値は県観光統計調査方法の変更に基づいた数)							
今後の方針					んがを活かした り組みながら、			
②宿泊者数	7,849 人	3,813 人					8,567 人	44.5%
取組の評価		れた。後に Go′			置言が発出され、 も実施されたか		- · · · · · - · · · · · · · · · · · · ·	
今後の方針		が見えず依然と 持続化を支援し	-	態にある。宿泊	白助成事業の実	施やキャンプな	場などへ誘客事	業の実施によ
③関係人口数	1,740 人	2,370 人					<del>2,201 人</del> 5,076 人 R3 年度修正	107.6%
取組の評価	各種事業は中止あるいは縮小となり参加者は減少したが、ふるさと納税寄付件数が 2,276 件と増加した。要因としては、ふるさと納税係を新設し、職員を増員したことで、返礼品数の増加やポータルサイトの追加ができ、間口を広げることができたことと、豪雨災害に伴う支援寄付が増えたことによるもの。							

今後の方針	コロナ禍でも本町と関係をもっていただける様に情報発信やリモートでの交流を検討していく。また、ふるさと納税 に関しては、さらに返礼品数の増加、ポータルサイトの追加を行うことで、寄付件数の増加につなげ、情報発信も積 極的に行う。								
④ホームページ閲覧者数	196,800 ^° ->>`t`a-	1,119,501 ^゚ージビュー					290,000 ^゚ージビュー 1,200,000 ^゚ージビュー R3 年度修正	386.0%	
取組の評価		令和 2 年 4 月 1 日からホームページのリニューアルを行ったことと、7 月豪雨等の防災情報等の掲載により閲覧者 数が伸びたと考えられる。							
今後の方針	防災情報をは	防災情報をはじめとした、住民の生活につながる情報を引き続き掲載していく。							
⑤SNS 登録者数	-	223 ユーザー					1,300 ユーザー	17.1%	
取組の評価	LINE による び悩んだ。	情報発信を行っ	ているが、個ノ	人情報漏洩など	セキュリティ問	問題が発生した	ことで、下半期	に登録者が伸	
今後の方針	他のツールの	導入を検討し、	住民への情報	発信を強化して	ていく。				
⑥若者会議による施策							5 件		
や事業の提案数	_	_					(5年累計)	_	
や事業の提案数取組の評価	新型コロナウ	イルスの影響に	こより未実施。	令和3年度から	き手する。		(5年累計)	_	

⑦まんがの町としての 充実度	_	_					80%	-			
取組の評価	新型コロナウ	所型コロナウイルス感染拡大のため、イベント等もなくアンケートを実施することができなかった。									
今後の方針		マンケート等によるニーズ把握及び各課横断的な職員プロジェクトチームによる新しい生活様式を意識したイベントの企画や関連商品開発などを通して、まんがのまちづくりを推進していく。									
<ul><li>⑧入館者数</li><li>(まんが美術館・図書館)</li></ul>	12,169 人	2,014 人					13,210 人	15.2%			
取組の評価	客者の制限を みながら集客 【まんが美術 人/年) 新型コロナウイルス原 30年度比 579	余儀なくされた のための取り約 館】入館者:5	た。その一方で 日みを行った。 86 人※前年比 2 年 7 月豪雨、 O 日開館)に留	、「青空まんが」 : 21%(R1:2 アーカイブ事	図書館」など新 2,796 人)、H4 業による休館な	「型コロナウイ (開館)~R1 よどが重なり開	れたことにより ルス感染防止対 までの平均比: 館日数は約 180 漫画フェスタロ	策に取り組 10%(5,776 日と、平成			
今後の方針	き続き行って 【まんが美術 めるとともに	いく。 館】令和3年月 デジタル化なと	度は、令和 2 年 ごアフターコロ	度実施できなか	いった展示を計 、機会増進を図	画。今後、アー る。また、 <b>B&amp;</b>	。集客のためのE −カイブ事業を約 G 事業による偉 :⊠る。	継続してすす			

施策 2 移住・定住の促進

重要業績評価指標 (KPI)	基準値	R2 年度 (実績値)	R3 年度 (実績値)	R4 年度 (実績値)	R5 年度 (実績値)	R6 年度 (実績値)	目標値	進捗率
①転入者数 (住民基本台帳)	111 人	108人					148人	72.9%
取組の評価	豪雨災害後より空き家や転入についての問い合わせが増加し、転入にいたるケースも例年に比べると多かった。しかし、空き家バンクにそのまま居住できる物件が少なく、要望に対応できないことも多かった。また、新型コロナウイルス感染症の影響で都市部での移住、定住 PR 活動ができなかった。							
今後の方針	各関係者に協力をいただき空き家情報を整理して、空き家バンクへの登録を促進していく。また併せて空き家リフォーム補助等の支援策の情報発信を積極的に行う。 PR活動についても、オンラインでの活動を実践していく。							

# 施策3 安全・安心で快適な住みよいまちづくり

重要業績評価指標 (KPI)	基準値	R2 年度 (実績値)	R3 年度 (実績値)	R4 年度 (実績値)	R5 年度 (実績値)	R6 年度 (実績値)	目標値	進捗率
①防災リーダー育成 (防災士の人数)	4人	3人					14 人	21.4%
取組の評価		たため、現在 3 は 0 人となって		が型コロナウイ.	ルス感染症の影	>響で、積極的	な受講案内がで	きなかったた
今後の方針	自主防災組織	や消防団幹部な	とど、地域住民	の防災の中心と	なる方への資	各取得の支援を	検討する。	
②健康寿命	男性 67.5 歳 女性 74.0 歳						男性 70.4 歳 女性 75.0 歳	95.1% 96.5%
取組の評価	乳幼児から成人、高齢者において健康診査をはじめ各種保健事業、介護予防事業に取り組んでる。R2年度においては男女ともに健康寿命の延伸にはつながっておらず、健康に不安のある方の抽出とさらに細やかな対応が必要。							
今後の方針	若年層が健診を受け、必要時に保健指導を受けられる体制をつくり、青年期・壮年期を対象に健康教室を実施していく。また、高齢者においては保健事業と介護予防の一体的実施の体制つくりを進めていく。							

③地域コミュニティ活動参加者数	6,377 人	2,420 人					8,800 人	27.5%	
取組の評価	ての活動を実	新型コロナウイルス感染拡大と令和 2 年 7 月豪雨により、施設の臨時休館や閉館、教室や大会の中止など拠点としての活動を実施できていない。大会利用者数は 12%、グループ利用は約 10%に落ち込み、一般利用も 42%に留まるなど地域コミュニティとしての機能を十分に果たすことができなかった。							
今後の方針	えられる施設	スポーツ推進委員や総合型地域 SC、体育協会、民間組織などの団体が連携をとることで、様々な世代やニーズに応えられる施設運営を行う。また、当町ではスポーツ実施率の低下が進行しているため、特に働き世代などをターゲットとした教室展開を計画する。							
④町営住宅建設戸数	166 戸 (単身向け 6 戸)	/					172 戸 (単身向け 6 戸)	96.5%	
取組の評価	令和2年度は	解体、建設の詩	画はなく、実	績でも増減はな	なかった。				
今後の方針	R3年度にお	いて設計委託を	た行い、R4年	度からの新規信	生宅建設に向け	て準備を進める			
⑤個人住宅建設戸数	6戸	5 戸					10戸	50.0%	
取組の評価		イルスや豪雨災 、球磨スギ・ヒ					建設戸数が減り。	かしたと考え	
今後の方針	補助事業等の周知を図りながら、分譲地の検討も進めていく。								

・基本目標2に対する意見

#### 策定審議会意見

- ・どのような要因で、社会増減数が伸びたのか分析するべき。
- ・事業を拡大したい事業所には支援をしてもらいたい。コロナ関係は国の支援があるが、頑張ったところには支援がない。子ども達に商工業 を継承することが、経済的にも夢を持たせられるようにしたい。
- ・コロナを抑え込まないと漫画フェスタの開催は難しいのでは。
- ・空き家について、近隣に迷惑がかからないように行政で対応できないか。
- ・自主防災組織の訓練を町内全域ではなく、 $5\sim6$  つ程度のグループにわけてやってはどうか。
- ・防災士の資格取得に助成はしないのか。
- ・避難場所が老朽化等で不適なところがあり、ふさわしい場所を指定してほしい。
- ・文化財を観光資源として磨き上げ、観光客の誘客につなげてもらいたい。

#### 議会意見

- ・空き家バンクへの登録を重点施策として取り組むために、空き家所有者への活用意向調査などにより、空き家の活用を促すための意識啓発 を図るともに、移住希望者に向けての情報発信を積極的に行い、移住者の増加を図られたい。
- ・「一般社団法人人吉球磨観光地域づくり協議会」と町内の関係機関との連携「一般社団法人人吉球磨観光地域づくり協議会」と町内の関係 機関との連携を推進されたい。
- ・「関係人口」の拡大に向け、ふるさと会の会員増加や大学との連携事業の取組「関係人口」の拡大に向け、ふるさと会の会員増加や大学との連携事業の取組を推進するともに、「SNS登録者数」、「SNS登録者数」の増加に向けて具体的な方針を示し、目標達成具体的な方針を示し、目標達成に向けて積極的に取り組まれたい。
- ・「まんがの町としての充実度」の「まんがの町としての充実度」の進捗確認を行うとともに、令和3年度中にまんが行うとともに、令和3年度中にまんが美術館等活用計画を更新し、計画的に取り組まれたい。

# 基本目標3 未来を担う若い世代の希望創生

## • 数値目標

数値目標	基準値	R2 年度 (実績値)	R3 年度 (実績値)	R4 年度 (実績値)	R5 年度 (実績値)	R6 年度 (実績値)	目標値	進捗率
年少人口率	11.4%	10.4% (住基台帳数値の ため参考)					11.5%	90.4% (住基台帳数値の ため参考)
取組の評価	・基準値、目標値は国勢調査の数値となっているため令和2年度実績は参考値となる。住民基本台帳で1年前と比較すると人数は3人減少しているが、年少人口率は10.4%と横ばいになっている。全体人口の減少が続く中、年少人口の減少は抑えることができた。							
今後の方針	・年少人口率を維持するために、妊娠からの切れ目ない支援を充実させ、子育て世代の移住定住を推進するために 住環境の整備や、町独自の子育て施策の情報発信を積極的に行う。							

#### • 重要業績評価指標

## 施策1 子どもを安心して生み育てられる環境の整備

重要業績評価指標 (KPI)	基準値	R2 年度 (実績値)	R3 年度 (実績値)	R4 年度 (実績値)	R5 年度 (実績値)	R6 年度 (実績値)	目標値	進捗率	
①出会いの場への参加 者数	2人	1					50名 (5年累計)	-	
取組の評価 新型コロナウイルスの影響でイベントが開催されなかったため、実績がなかった。									
今後の方針	後の方針 アフターコロナに向けて新しい生活様式に対応したイベントや、リモートでのイベント開催を含め検討していく。								

②子育て世帯数	250 世帯	214 世帯					250 世帯	85.6%	
取組の評価	子ども子育て支援事業計画に基づく支援をはじめ、小学校臨時休業中の学童クラブ臨時開所や保護者負担減免措置等子育て世帯の生活支援に寄与したが、子育て世帯数が減少した。世帯数の減少理由としては、転出や子育て世帯でなくなったことによるもので、令和2年度出生数14人うち、新規子育て世帯(第1子)は4件であった。								
今後の方針	子ども子育て支援事業計画等に基づく各主要事業の実施及び現状ニーズを把握しながら新規展開に取り組む。								

# 施策2湯前ならではの特色ある教育の展開

重要業績評価指標 (KPI)	基準値	R2 年度 (実績値)	R3 年度 (実績値)	R4 年度 (実績値)	R5 年度 (実績値)	R6 年度 (実績値)	目標値	進捗率	
①小中一貫教育に対す る保護者の満足度	_	73%					75%	97.3%	
取組の評価	令和2年度は新型コロナウイルスの影響で中止や縮小しての行事開催がほとんどであったため、実際にできた行事 は合同避難訓練のみであった。児童生徒が交流できる機会が少なかったため、保護者からの評価も目標値を下回る結 果になったと思われる。								
今後の方針	今後も小中一貫教育を推進していくため、小・中学校の連携をさらに深め、コロナ禍の厳しい状況ではあるが前向き にできる限りのことを実施していきたい。								
②地域学校協働活動参加人数	_	195 人					600 人	32.5%	
取組の評価	令和2年度はコロナウイルス影響により学校行事の縮小制限があり、地域学校共同活動も縮小となった。そのような状況下でもコロナ対策を行った上で実施可能な活動は積極的に実施している。								
今後の方針	引き続き地域学校協働活動は推進することとしているが、ICT機器の活用等も含め、コロナ禍等でも積極的に活動が行えるよう工夫をしていく。								

・基本目標3に対する意見

#### 策定審議会意見

- ・現状ある空き家の大半は手を入れないと住めない。若い世代は所得が高くないので、子育て世代に向けた住宅施策が必要だと思う。
- ・文化財を知ろうと小学1年生から6年生の親子が城泉寺に見学にこられた。各文化財の地元の取り組みの場を設けてもらえてよかった。一方で、70才を過ぎても城泉寺を知らない町民の方もいる。子どものうちに教えていくことが必要で、学校教育に取り入れてもらうことも大切である。
- ・小中一貫教育など本町独自の取り組みを磨き上げ魅力として発信し、移住者の増加につなげていってもらいたい。

#### 議会意見

- ・「子育て世帯数」が減少している現状を踏まえ、今後の方針において新規展開を具体的に示すとともに、若い世代が安心して結婚・出産・子育 てできるよう、子育て環境の整備に継続的に取り組まれたい。
- ・「出会いの場への参加者数」の今後の方針で、実績ゼロの対応に「リモートでのイベント開催を検討していく」とあるが、行政事務の中で対応で きるのかが疑問である。「民間企業を活用した出会いの場の創出事業」と「結婚チャレンジ支援事業」の方針を具体的に示されたい
- ・総合戦略検証結果全体に対する議会意見

#### 議会意見

- ・KPIの達成状況については、コロナ禍及び令和2年7月豪雨の災害対応による影響があるものを除き、ホームページ閲覧者数をはじめ認定農業者数など、一部は達成できているものもあり、地域の活性化に効果的な取組であったと評価できる。
- ・今回の取組の検証を行った上で、各関係部署において継続的なフォローアップを行われたい。
- ・国の支援策の積極的な活用により、戦略的に取り組まれたい。
- PDCAサイクルを計画に落とし込むとともに、計画的に実践されたい。