

(別紙)

ゆのまえグリーンパレス周辺再整備基本計画策定業務委託  
受託候補者選定審査会評価基準

1 選考方法

選考は、書類審査を行い、得点の高い順から受託候補者及び次点受託候補者とする。

2 審査

審査はゆのまえグリーンパレス周辺再整備基本計画策定業務委託審査会（以下「審査会」という。）において、以下のとおり書類にて審査を行い、上位2位以内を選定する。

(1) 対象

出された企画提案書等の書類一式

(2) 評価方法

審査会において、各審査員が企画提案書等の各項目を別表の評価基準に基づき審査・評価し、その平均点（小数点以下四捨五入）を得点とする。ただし、平均点を出す際は、最高得点及び最低得点を除くものとする。

(3) 日時

非公表

※ 審査会は非公開で実施し、事業者が出席する必要はありません。

3 受託候補者決定に関する特記事項

(1) 提案者が1社の場合の取り扱い

平均点が60点以上となった場合に限り、優先受託候補者として選定する。

(2) 平均点が同点の場合の取り扱い

当該提案者それぞれの平均点が同じ場合、「2 審査（2）評価方法」の別表に掲げる審査項目「企画提案」が高い者から順に優先受託候補者及び次点受託候補者を選定する。

別表

評価項目	評価視点	配点
企業の経験・体制	同種・類似業務の契約実績、配置予定技術者の資格や専門性、業務の実施体制が十分であるか。	20
ワークショップの企画力	計3回のワークショップにおいて、住民や関係者の意見を効果的に引き出し、合意形成へと導くための具体的なファシリテーションやプログラムの提案が優れているか。	30
将来ビジョンの具現化力	ゆのまえグリーンパレス周辺の魅力向上及び地域活性化に向けた再整備の考え方について計画の核となる「将来的な絵（将来ビジョンマップ等）」について、町民や事業者に直感的に魅力が伝わるような可視化手法や表現アプローチが優れているか。	30
実現可能性・独自性	予算300万円という制限の中で、段階的整備スケジュールが現実的か。また、民間活力の導入及び住民参画による実現性の高い基本計画策定手法になっているか。	20
合計		100

※ 評価基準

A 非常に優れている、B 優れている、C 標準、D 劣っている、E 非常に劣っている

例：配点10の場合 A：10点、B：8点、C：5点、D：3点、E：0点